

Branża: Drogowa

Przedmiot opracowania:

PROJEKT BUDOWLANY

Projekt: Budowa sięgacza ul. Prackiej.

Adres: Województwo: *dolnośląskie*
Powiat: wrocławski
Miasto: Wrocław — miasto na prawach powiatu - *dzielnica Fabryczna*
droga: ul. Pracka – droga gminna nr 106194D
Nr działek: 52, 66/12, 66/14, 94/3, 94/10 (**AM-26, obręb Pracze Odrzańskie**)

Wykonawca: **RM-PLAN Robert Milkiewicz**
ul. Młyńska 105J/2
62-052 Komorniki

Inwestor:



Gmina WROCŁAW
pl. Nowy Targ 1-8
50-141 Wrocław

Projektant
b. drogowa: mgr inż. Michał Chudyk

Asystent projektanta: mgr inż. Robert Milkiewicz

Lipiec 2021 r.

Spis treści

1.	CZEŚĆ OPISOWA	4
1.1	CEL OPRACOWANIA.....	4
1.2	PODSTAWA OPRACOWANIA.....	4
1.2.1	Materiały.....	4
1.2.2	Inwestor	4
1.3	OPINIE	5
1.3.1	Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta we Wrocławiu.....	5
1.3.2	Wydział Inżynierii Miejskiej we Wrocławiu – opinia do geometrii.....	6
1.3.3	Opinia Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków we Wrocławiu.....	7
1.3.4	Opinia Miejskiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu.....	9
1.3.4	Decyzja o warunkach zabudowy	10
1.3.5	Zarząd Zieleni Miejskiej we Wrocławiu	16
1.4	OŚWIADCZENIE, UPRAWNIENIA BUDOWLANE ORAZ ZAŚWIADCZENIE PROJEKTANTA	18
1.5	AKTY PRAWNE, ZARZĄDZENIA, WYTYCZNE	22
1.6	ZAKRES INWESTYCJI	22
1.7	STAN ISTNIEJĄCY ZAGOSPODAROWANIA TERENU	23
1.7.1	Istniejąca infrastruktura drogowa.....	23
1.7.2	Warunki gruntowo-wodne	23
1.8	PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE TERENU	23
1.8.1	Projektowana droga wewnętrzna	23
1.8.2	Projektowane zjazdy indywidualne.....	24
1.8.3	Projektowane zjazd publiczny na drogę wewnętrzną.....	24
1.8.4	Kolizje z infrastrukturą techniczną	24
1.8.5	Elementy prefabrykowane	24
1.8.6	Odwodnienie.....	24
1.8.7	Wycinka drzew i obszarów zadrzewionych.....	25
1.9	WPŁYW INWESTYCJI NA ŚRODOWISKO.....	25
1.10	OBSZAR ODDZIAŁYWANIA OBIEKTU	25
1.11	ZGODNOŚĆ Z MIEJSCOWYM PLANEM ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO ORAZ WARUNKAMI ZABUDOWY	25
2.	ZAŁĄCZNIKI.....	27
2.1	Wyciąg z opinii geotechnicznej	27
2.2	Warunki techniczne.....	28
2.2.1	Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji we Wrocławiu	28
2.2.2	PSG Sp. z o.o.	30
2.2.3	Tauron Dystrybucja S.A.....	31
2.2.4	Orange S.A.....	32
3.	CZEŚĆ RYSUNKOWA	34

SPIS RYSUNKÓW

RYS. 1.0	Plan orientacyjny	skala 1:10 000	str. 35
RYS. 2.0	Projekt zagospodarowania terenu	skala 1:500	str. 36
RYS. 3.0	Profil	skala 1:100/1 000	str. 37
RYS. 4.0	Przekroje normalne	skala 1:50	str. 38
RYS. 5.0	Szczegóły konstrukcyjne	skala 1:20	str. 39

1. CZĘŚĆ OPISOWA

1.1 CEL OPRACOWANIA

Celem opracowania jest projekt budowlany branży drogowej.

1.2 PODSTAWA OPRACOWANIA

1.2.1 Materiały

1. Mapa do celów projektowych skala 1:500.
2. Wizja lokalna.
3. Wytyczne i standardy od Zamawiającego.
4. Opinia geotechniczna
5. Umowa z Zamawiającym.

1.2.2 Inwestor



Gmina WROCŁAW
pl. Nowy Targ 1-8
50-141 Wrocław

1.3 OPINIE

1.3.1 Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta we Wrocławiu



Wrocław, dnia 2020-11-02

RM PLAN Robert Milkiewicz

ul. Młyńska 105j/2
62-052 Komorniki

TRP.4110.9. 92651 2020.MCz

Dotyczy: Budowa sięgacza ul. Prackiej

Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta we Wrocławiu **uzgadnia pozytywnie** układ komunikacyjny budowy sięgacza ul. Prackiej z uwagą, by nawierzchnia jezdni zjazdu sięgacza ul. Prackiej miała nawierzchnię twardą ulepszoną, zgodnie z wymaganiami Rozporządzenia w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, w celu zapobieżenia nanoszenia gruntu na jezdnię ul. Prackiej.

Niniejsze uzgodnienie jest ważne z załącznikiem graficznym.

Jednocześnie informujemy, że do tutejszego Zarządu należy przekazać do uzgodnienia projekt wykonawczy branży drogowej.

Z upoważnienia Dyrektora
NACZELNIK WYDZIAŁU
Barbara Malarska

Sprawę prowadzi: Marta Czajka tel. 71 376 00 06, marta.czajka@zdiwm.wroc.pl

Załączniki:

1. PZT – załącznik do uzgodnienia.

Otrzymują:

1. Adresat
2. aa

Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta we Wrocławiu

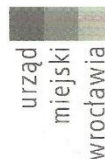
53-633 Wrocław, ul. Długa 49

www.zdiwm.wroc.pl; zdiwm@zdiwm.wroc.pl

tel: 71 355 90 76, fax: 71 355 08 66, fax: 71 373 49 06

1.3.2 Wydział Inżynierii Miejskiej we Wrocławiu – opinia do geometrii

Departament Infrastruktury i Transportu



RM – PLAN Robert Milkiewicz
ul. Młyńska 105 j/2
62-052 Komorniki

Wrocław, dnia 19 października 2020 r.

WIM-ER-K.7211.370.2020.EKo

Dotyczy: opinii dokumentacji projektowej sięgacza ul. Prackiej we Wrocławiu.

W odpowiedzi na Państwa pismo z dnia 9 października 2020 r. Wydział Inżynierii Miejskiej **opiniuje pozytywnie** załączoną do wniosku dokumentację projektową dotyczącą budowy sięgacza przy ul. Prackiej z następującą uwagą:

- należy zrezygnować z dwóch zjazdów na działki nr: 66/15, 66/16, zgodnie z załączonym do poprzedniej opinii nr WIM-ER-K.7211.318.2020.EK szkicem.

Sporządził: Elżbieta Kołaczek, tel: 071 777 77 62

Otrzymują:

1. adresat
2. Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta
3. a/a

DYREKTOR WYDZIAŁU
Elwira Nowak
Elwira Nowak

Wydział Inżynierii Miejskiej
ul. Gabrieli Zapolskiej 4; 50-032 Wrocław
tel. +48 717 77 71 12
fax +48 717 77 75 79
wim@um.wroc.pl
www.wroclaw.pl

1.3.3 Opinia Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków we Wrocławiu.

**WOJEWÓDZKI URZĄD
OCHRONY ZABYTEKÓW**
we Wrocławiu
50-243 Wrocław, ul. Władysława Łokietka 1
tel. 71 343-65-01, 344-38-92, fax 344-14-49

WZA.5183.6450.2020.AM
rkp. 40584



Wrocław, 15.10.2020 r.

RM-Plan Robert Milkiewicz
ul. Młyńska 105j/2
62-052 Komorniki

dot. opinii w zakresie ochrony zabytków dla inwestycji polegającej na budowie siegacza ul. Prackiej (w zakresie wskazanym na dołączonym do wniosku planie sytuacyjnym)

W odpowiedzi na pismo z dnia 30.09.2020 r., wpł. 01.10.2020 r., w sprawie jak wyżej informuję, że planowana inwestycja znajduje się poza strefami ochrony konserwatorskiej i ochrony konserwatorskiej zabytków archeologicznych, na wskazanym obszarze nie występują zabytki wpisane do rejestru zabytków oraz stanowiska archeologiczne.

Obowiązują następujące uwarunkowania konserwatorskie:

w razie odkrycia w trakcie robót ziemnych obiektów nieruchomych bądź ruchomych zabytków archeologicznych (bądź przedmiotów, co do których istnieje przypuszczenie, że są zabytkami) Inwestor zobowiązany jest wstrzymać prace, zabezpieczyć ten przedmiot przy użyciu dostępnych środków i niezwłocznie powiadomić Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. W tym przypadku zostaną podjęte ratownicze badania wykopaliskowe, prowadzone przez uprawnionego archeologa, za pozwoleniem Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. W trakcie ewentualnych ratowniczych badań archeologicznych wszelkie odkryte przedmioty zabytkowe oraz obiekty nieruchome, nawarstwienia kulturowe podlegają ochronie w myśl przepisów przywołanej ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 282).

Niniejsza opinia nie zwalnia od konieczności uzyskania innych wymaganych przepisami prawa opinii, uzgodnień i pozwoleń.

DOLNOŚLĄSK
Wojewódzki Konserwator Zabytków
we Wrocławiu
mgr Barbara Nowak-Obelindo

Otrzymują:

1. Adresat
- 2 a/a Wrocław, ul. Pracka
am/js

Załącznik nr 14
do Polityki Bezpieczeństwa Informacji
w Wojewódzkim Urzędzie Ochrony Zabytków we Wrocławiu

Klauzula Informacyjna o przetwarzaniu danych osobowych

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 ogólnego rozporządzenia o ochronie danych Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. (dalej RODO) informujemy, że:

1. Administratorem danych osobowych jest Dolnośląski Wojewódzki Konserwator Zabytków z siedzibą we Wrocławiu (50-243) przy ul. Łokietka 11, z którym można nawiązać kontakt:
A. osobiście, poprzez umówienie wizyty;
B. telefonicznie pod nr 71 343 65 01
C. mailowo: dwkz@dwkz.pl
D. korespondencyjnie : Dolnośląski Wojewódzki Konserwator Zabytków, ul. Łokietka 11, 50-243 Wrocław.
2. W sprawach związanych z danymi osobowymi można kontaktować się z inspektorem ochrony danych w Wojewódzkim Urzędzie Ochrony Zabytków we Wrocławiu:
Inspektor: Mateusz Adamczyk
Adres e-mail: iod@dwkz.pl
lub w siedzibie urzędu: Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków we Wrocławiu, ul. Łokietka 11, 50-243 Wrocław.
3. Administrator gromadzi dane osobowe w celu realizacji zadań wynikających z obowiązującego prawa, w szczególności ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami na podstawie art. 6 ust. 1 lit e RODO w celu przeprowadzenia postępowania administracyjnego. W związku z powyższym dane gromadzone dane osobowe mogą być przekazywane:
A. podmiotom upoważnionym na podstawie obowiązujących przepisów prawa (np. Sądy, prokuratura, jednostki policji etc.);
B. podmioty, które przetwarzają dane na podstawie zawartej przez Administratora umowy o przetwarzanie danych osobowych (np. kancelarie adwokackie reprezentujące Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, firmy informatyczne sprawujące nadzór nad siecią informatyczną, w której zapisane są gromadzone dane etc.)
4. Podanie danych osobowych jest dobrowolne, jednakże niepodanie danych niezbędnych do przeprowadzenia postępowania administracyjnego, m.in. takich jak imię, nazwisko, adres do korespondencji, w szczególnych sytuacjach nr PESEL może spowodować odmowę wszczęcia postępowania, wskutek braku możliwości ustalenia i identyfikacji strony postępowania administracyjnego w rozumieniu art. 28 kodeksu postępowania administracyjnego. Powyższe nie dotyczy jeżeli przepis obowiązującego prawa nakłada na stronę obowiązek wskazania określonych w danym przepisie prawnym danych identyfikujących tą osobę.
5. Zebrane dane nie będą przekazywane do Państw trzecich.
6. Dane osobowe będą przetwarzane przez okres niezbędny do realizacji wskazanego w pkt 3 celu przetwarzania, w tym również obowiązku archiwizacyjnego wynikającego z odrębnych ustaw i innych przepisów prawa.
7. Każdy, kogo dane osobowe są przetwarzane przez Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, ma prawo do:
A. dostępu do treści zgromadzonych danych;
B. sprostowania danych;
D. ograniczenia przetwarzania danych;
E. przenoszenia danych;
F. wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania danych.
8. Zgromadzone dane osobowe dane nie będą poddawane zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji, w tym również profilowaniu.
9. Każdy, kto uważa, że jego dane są przetwarzane w sposób nieprawidłowy ma prawo złożenia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych
ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa
Tel. 606-950-000

1.3.4 Opinia Miejskiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu.

Departament Strategii i Rozwoju Miasta

urząd
miejski
wrocławia



Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta
ul. Długa 49, 53-633 Wrocław

Pełnomocnik: **Robert Milkiewicz,**
RM-PLAN Robert Milkiewicz
ul. Młyńska 105j/2, 62-052 Komorniki

MKZ.410.189.2020
AŚ / 00151478/2020/W

Wrocław, 04.12.2020r.

Dotyczy: budowy sięgacza ul. Prackiej we Wrocławiu

W odpowiedzi na wniosek z dnia 30.09.2020r. (wpływ do Biura Miejskiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu w dniu 02.10.2020r.), w sprawie informacji na temat występowania w obszarze inwestycji obszarów ochrony konserwatorskiej lub zabytków wpisanych do rejestru zabytków, dotyczących zamierzenia polegającego na budowie sięgacza ul. Prackiej we Wrocławiu, uprzejmie informuję, że wskazany teren położony jest na obszarze historycznego układu urbanistycznego dawnej wsi Pracze Odrzańskie we Wrocławiu, w rejonie ulic Stabłowickiej, Brodzkiej i Karczmej, wraz z zespołami budowlanymi dawnego szpitala i osiedla gruźliczego oraz parkiem we Wrocławiu, który został ujęty w gminnej ewidencji zabytków, prowadzonej na podstawie Zarządzenia nr 12549/14 Prezydenta Wrocławia z dnia 24 listopada 2014r., wobec czego podlega opiece i ochronie na podstawie przepisów wynikających z ustawy z dnia 23.07.2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tj. Dz. U. 2020, poz. 282 ze zm.). Obszar w większości nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (z wyłączeniem fragmentu działki nr 52, 94/3 oraz 66/12, AM-26, obręb Pracze Odrzańskie).

W świetle powyższego wskazać należy, że Miejski Konserwator Zabytków we Wrocławiu, nie wnosi uwag do budowy sięgacza ul. Prackiej we wskazanym na planie zagospodarowania terenu zakresie. Z uwagi na prace ziemne inwestycję należy uzgodnić z Dolnośląskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków w zakresie ochrony zabytków archeologicznych.

Niniejsza opinia nie zwalnia od konieczności uzyskania innych opinii, uzgodnień i pozwoleń wymaganych przepisami prawa.

Załącznik:

1. Plansza Plan sytuacyjny dla zadania pn. „Budowa sięgacza ul. Prackiej”, mgr inż. Michał Chudyk, mgr inż. Robert Milkiewicz, RM-PLAN Robert Milkiewicz, IX 2020r.

KIEROWNIK DZIAŁU
Zieloni Zabytkowej i Organizacji
Swiderek
Agnieszka Swiderek

Otrzymują:

1. adresat
2. MKZ a/a Pracka

Biuro Miejskiego Konserwatora Zabytków
ul. Bernardyńska 5; 50-156 Wrocław
tel. + 48 717 77 94 51
fax + 48 717 77 86 55
mkz@um.wroc.pl
www.wroclaw.pl

1.3.4 Decyzja o warunkach zabudowy

Prezydent Wrocławia

urząd
miejski
wrocławia

Wrocław, 27 MAJ 2021

nie podlega / zwolnienie
z opłaty skarbowej
art. 4 ust. 2
ustawy o opłacie skarbowej

STARSZY SPECJALISTA
Katarzyna Kliczka

Adresaci - wg rozdzielnika

WAB-IP.6730.23.2020.ES-5
Nr kan. 35917/2020

1763
DECYZJA /2021
o warunkach zabudowy

Na podstawie art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.2021.741 t.j. ze zm.), w związku z art. 4 ust. 2 pkt 2 i art. 61 ust. 1 tejże ustawy oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2021.735 t.j.)

U S T A L A M
na rzecz
Gminy Wrocław

warunki zabudowy dla zadania:

„Budowa drogi wewnętrznej dojazdowej w rejonie ulicy Prackiej we Wrocławiu.”
Adres geodezyjny inwestycji: Wrocław, obręb Pracze Odrzańskie, AR_26 dz. nr: 66/14, 94/10.

1. Ustalenia dotyczące rodzaju zabudowy.
Drogi wewnętrzne.

2. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych.

a) Ustalenia dotyczące warunków i wymagań ochrony i kształtowania ładu przestrzennego
Nie dotyczy (ze względu na rodzaj inwestycji).

b) Ustalenia dotyczące zmiany przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych.
Nie dotyczy.

c) Ustalenia dotyczące ochrony środowiska i zdrowia ludzi.
Planowana inwestycja nie należy do przedsięwzięć, o których mowa w art. 59 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2020.283 t.j.), gdyż w świetle rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2019.1839 t.j.) nie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane. Planowana inwestycja nie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, o jakich mowa w art. 96 ust. 3 ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Teren planowanej inwestycji nie jest objęty żadną z form ochrony przyrody, o jakich mowa w art. 6 ustawy o ochronie przyrody (Dz.U.2020.55 t.j.). W trakcie przygotowywania i realizacji inwestycji należy zapewnić oszczędne korzystanie z terenu (art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U.2020.1219 t.j.) oraz należy uwzględnić ochronę środowiska, w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych (art. 75 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska).

Wydział Architektury i Budownictwa
pl. Nowy Targ 1-8; 50-141 Wrocław
tel. TCOM +48 71 777 77 77
fax +48 71 777 71 18
wab@um.wroc.pl
bip.um.wroc.pl

Właściciel gruntu nie może zmieniać kierunku i natężenia odpływu znajdujących się na jego gruncie wód opadowych lub roztopowych ani kierunku odpływu wód ze źródeł - ze szkodą dla gruntów sąsiednich, a także odprowadzać wód oraz wprowadzać ścieków na grunty sąsiednie (art. 234 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne*).

d) Ustalenia dotyczące ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.

Teren objęty niniejszą decyzją znajduje się na obszarze ujętym w Gminnej Ewidencji Zabytków (Zarządzenie Nr 12549/14 Prezydenta Wrocławia z dnia 24 listopada 2014 r.) i położony jest w granicach historycznego układu urbanistycznego dawnej wsi Pracze Odrzańskie w rejonie ulic Stabłowickiej, Brodzkiej i Karczmejnej, wraz z zespołami budowlanymi dawnego szpitala i osiedla oraz parkiem we Wrocławiu. W tej sytuacji ma zastosowanie art. 32 ustawy o *ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* (Dz.U.2021.710 t.j.), który stanowi, że kto w trakcie prowadzenia robót budowlanych lub ziemnych odkrył przedmiot, co do którego istnieje przypuszczenie iż jest on zabytkiem, jest obowiązany:

- 1) wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot;
- 2) zabezpieczyć, przy użyciu dostępnych środków ten przedmiot i miejsce jego odkrycia;
- 3) niezwłocznie zawiadomić o tym właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków, a jeśli nie jest to możliwe, właściwego wójta (burmistrza, prezydenta miasta).

e) Ustalenia dotyczące obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji.
Infrastruktura techniczna

Odwodnienie drogi poprzez jej pochylenie poprzeczne i podłużne, na tereny przyległe w obszarze zainwestowania.

W przypadku konieczności prowadzenia nowych odcinków drogi poza linie rozgraniczające teren inwestycji wyznaczone na załączniku graficznym do decyzji, należy wystąpić o odrębną decyzję ustalającą w koniecznym zakresie lokalizację inwestycji celu publicznego.

Komunikacja

Dostęp na teren inwestycji z istniejącego układu komunikacyjnego.

f) Ustalenia wymagań dotyczących ochrony interesów osób trzecich.

- *Określenie warunków ochrony przed pozbawieniem dostępu do drogi publicznej.*

Przez analogię do przepisu art. 144 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. *Kodeks cywilny* (Dz.U.2020.1740 t.j.) inwestor powinien przy wykonywaniu swego prawa powstrzymać się od działań, które by zakłócały korzystanie z nieruchomości sąsiednich ponad przeciętną miarę, wynikającą ze społeczno-gospodarczego przeznaczenia nieruchomości i stosunków miejscowych.

- *Określenie warunków ochrony przed pozbawieniem możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności.*

Planowana inwestycja nie może pozbawić możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności.

- *Określenie warunków ochrony przed pozbawieniem dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi.*

Nie dotyczy.

- *Określenie warunków ochrony przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie:*

- planowana inwestycja nie może być źródłem uciążliwości powodowanych przez hałas w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo Ochrony Środowiska*
- planowana inwestycja nie może wprowadzać do powietrza, wody, gleby lub ziemi wibracji w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo Ochrony Środowiska*.
- planowana inwestycja nie może być źródłem sztucznych pól elektromagnetycznych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo Ochrony Środowiska*.
- Planowana inwestycja nie może być źródłem zakłóceń elektrycznych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo Ochrony Środowiska*.

- *Określenie warunków ochrony przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby.*

Planowana inwestycja nie może wpływać na jakość powietrza oraz nie może pogarszać standardów jakości gleby.

g) Ustalenia dotyczące granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, w tym terenów górniczych a także narażonych na niebezpieczeństwo powodzi oraz zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych.

Obszar objęty niniejszą decyzją nie zalicza się do obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, w rozumieniu art. 16 pkt 34 w związku z art. 169 ust. 2 ustawy *Prawo wodne*.

Na podstawie aktualnych map zagrożenia powodziowego (<http://mapy.isok.gov.pl>) dodatkowo stwierdzono, że teren inwestycji leży częściowo na obszarze, obejmującym tereny narażone na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia budowli piętrzącej.

Ponadto obszar objęty niniejszą decyzją:

- nie zalicza się do terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych,
- nie znajduje się w granicach terenu z udokumentowanym złożem kopalin,
- nie znajduje się w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych.

h) Ustalenia wynikające z przepisów odrębnych.

Na etapie projektowania i ubiegania się o pozwolenie na budowę mają zastosowanie przepisy prawa powszechnie obowiązującego oraz normy techniczne w zakresie wynikającym z rodzaju i specyfiki inwestycji, dla której ustalono niniejsze warunki zabudowy i zagospodarowania terenu.

Przepisami wiodącymi będą unormowania zawarte w ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (Dz.U.2020.1333 t.j.) i aktach wykonawczych do tej ustawy, z uwzględnieniem obowiązku uzyskania wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń (art. 32 ust. 1 i art. 35 ust. 1 pkt 3 ustawy *Prawo budowlane*).

3. Uzyskane uzgodnienia i opinie.

Stosownie do przepisów art. 53 ust. 4 pkt 2) i ust. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* tutejszy organ wystąpił o uzgodnienie projektu decyzji o ustaleniu warunków zabudowy i zagospodarowania terenu, w trybie art. 106 Kodeksu postępowania administracyjnego z Dolnośląskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.

Ponieważ Dolnośląski Wojewódzki Konserwator Zabytków nie zajął stanowiska w terminie 2 tygodni od dnia doręczenia wystąpienia w tej sprawie, uzgodnienie uważa się za dokonane, zgodnie z art. 53 ust. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*.

Ponadto, inwestycja uzyskała pozytywną opinię Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta – pismo o sygnaturze TUP.4013.2.67.10669.14492.2021.EK z dnia 17.02.2021, nr kanc. 5232/2021. Uzgodnienie to nie zastępuje uzgodnień i opinii na etapie projektu budowlanego i wykonawczego.

4. Linie rozgraniczające teren inwestycji.

Lokalizacja inwestycji – w liniach rozgraniczających teren inwestycji pokazanych na załączniku graficznym do decyzji. W przypadku konieczności rozszerzenia zakresu przedmiotowej inwestycji, należy wystąpić o odrębną decyzję ustalającą w koniecznym zakresie warunki zabudowy.

5. Wyniki analizy funkcji oraz cech zabudowy i zagospodarowania terenu.

Organ stwierdził, że planowana inwestycja polega na budowie obiektu liniowego; tym samym jest zwolniona ze spełnienia warunków, o których mowa w art. 61 ust. 1, pkt 1 i 2 ustawy *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* – zgodnie z art. 61 ust. 3 tej ustawy.

Decyzja niniejsza nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich (art. 63 ust. 2 ustawy *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*).

Projekt niniejszej decyzji został sporządzony przez osobę, o której mowa w art. 5 ustawy *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*.

UZASADNIENIE

Dnia 18.11.2020 r. z wnioskiem o ustalenie warunków zabudowy dla inwestycji opisanej w ośrodku niniejszej decyzji wystąpił inwestor, Gmina Wrocław, reprezentowana przez swojego pełnomocnika, Pana Roberta Milkiewicza, który przedłożył dokument wymagany przepisem art. 33 k.p.a. Wniosek, po korekcie wniesionej przez inwestora (nr sprawy: 5814/2021 z dnia 23.02.2021), zawierał wszystkie niezbędne elementy, określone w art. 52 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*.

Po wstępnym przeanalizowaniu przedmiotu wniosku organ ocenił, że w świetle przepisów ww. ustawy *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, zamierzenie wymaga wydania decyzji o ustaleniu warunków zabudowy zgodnie z wnioskiem, gdyż:

- powoduje ono zmianę zagospodarowania terenu (budowa drogi wewnętrznej dojazdowej),
- teren inwestycji znajduje się na obszarze nieobjętym obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego,
- nie zalicza się ono do inwestycji celu publicznego (w rozumieniu art. 2, pkt 5 ustawy *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*), gdyż jest działaniem, które nie stanowi realizacji któregośkolwiek z celów publicznych, wymienionych w katalogu zawartym w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. *o gospodarce nieruchomościami* (Dz.U.2020.1990 t.j.),

zatem należy do tzw. innych inwestycji, o których mowa w art. 4 ust. 2, pkt 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Zmiana zagospodarowania terenu wymaga w tym przypadku ustalenia, w drodze decyzji, warunków zabudowy – stosownie do art. 59 ust. 1 tejże ustawy. Tym samym wniosek inwestora został sformułowany prawidłowo i zawierał wszystkie niezbędne elementy, które określono w art. 52 ust. 2 wspomnianej ustawy i nie wymagał dołączenia do niego żadnych dokumentów wynikających z przepisów szczególnych.

W ramach analizy, o której mowa w art. 53 ust. 3 pkt 1 i 2 (w związku z art. 64 ust. 1) ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, tutejszy organ sprawdził wszystkie uwarunkowania dotyczące terenu objętego planowaną inwestycją.

W oparciu o dostępne w formie elektronicznej specyfikacje powszechnie obowiązujących przepisów odrębnych (zebranych w programie System Informacji Prawnej LEX) przeprowadzono analizę przepisów, które mogą mieć zastosowanie przy ustalaniu warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy w niniejszej sprawie. Na podstawie egzemplarza archiwalnego obowiązującego na przedmiotowym terenie do dnia 31 grudnia 2003 r. planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Wrocławia uchwalonego przez Miejską Radę Narodową uchwałą nr XXI/104/1988 w dniu 10.06.1988 roku ustalono, że planowana inwestycja nie jest położona na terenie przeznaczonym w tym planie dla realizacji celu publicznego o którym mowa w art. 39 ust. 3 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Działki objęte niniejszą decyzją, wykazane są w katastrze jako użytki rolne; dz. nr 66/14 – klasa użytku RV, dz. nr 94/10 – klasa użytku RIVa (RM-26 obręb Pracze Odrzańskie). Ponieważ działki te znajdują się na terenie, dla którego zostały wydane decyzje o warunkach zabudowy dla budynków mieszkalnych: decyzja nr: 4865/2017 z dnia 31.08.2017 oraz decyzja nr 4871/2017 z dnia 31.08.2017, nie wystąpiła konieczność uzgodnienia projektu niniejszej decyzji z organami właściwymi w sprawach ochrony gruntów rolnych i leśnych oraz melioracji wodnych (zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami).

Obecnie teren przedmiotowej inwestycji nie jest objęty żadnym obowiązującym planem miejscowym oraz nie leży na obszarze, w odniesieniu do którego istnieje obowiązek jego sporządzenia na podstawie przepisów odrębnych, leży też na obszarze, dla którego przystąpiono do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Wykorzystując dane uzyskane drogą elektroniczną z zasobu Zarządu Geodezji, Kartografii i Katastru Miejskiego rozpoznano stosunki własnościowe dotyczące otoczenia terenu planowanej inwestycji w sposób umożliwiający ustalenie stron postępowania administracyjnego (wydruk w aktach sprawy). Stosownie do wymogów procedury administracyjnej (art. 10 K.p.a.) wszystkie strony zostały zawiadomione o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy dla przedmiotowej inwestycji oraz przysługujących im uprawnieniach, z których mogły korzystać bez ograniczeń, a po zebraniu materiału dowodowego, o zakończeniu tego postępowania. Z możliwości wypowiedzenia się przed wydaniem decyzji co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań strony nie skorzystały.

Oceniając spełnienie łącznych warunków, które umożliwiają wydanie decyzji lokalizacyjnej i wykazane zostały w art. 61 ust. 1 pkt 1-5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, tut. organ lokalizacyjny stwierdził co następuje:

- planowana inwestycja polega na budowie obiektu liniowego; tym samym - stosownie do dyspozycji art. 61 ust. 3 tej ustawy - nie mają zastosowania warunki wymienione w art. 61 ust. 1 pkt 1 i 2 ww. ustawy,
- istniejące uzbrojenie terenu jest wystarczające dla zamierzenia budowlanego, w tej kwestii wypowiedział się zarządca drogi w pismach: o sygn. TRP.4110.9.92651.2020.MCz z dnia 02.11.2020 r. (dołączone do wniosku) i o sygn. TUP.4013.2.67.10669.14492.2021.EK z dnia 17.02.2021 r.
- teren objęty planowanym zamierzeniem inwestycyjnym nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze i nieleśne, w myśl przepisów ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (j.t.: Dz. U. z 2017r., poz. 1161) co wynika z art. 10a ww. ustawy.
- decyzja jest zgodna z przepisami odrębnymi.

Niniejsza decyzja wydana została na podstawie przepisu art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym o treści: zmiana zagospodarowania terenu w przypadku braku planu miejscowego (o czym wcześniej w treści uzasadnienia), polegająca na budowie obiektu budowlanego lub wykonaniu innych robót budowlanych, a także zmiana sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części (...) wymaga ustalenia, w drodze decyzji, warunków zabudowy. Stosownie zaś do przepisu art. 4 ust. 2 tejże ustawy, w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu następuje w drodze decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, przy czym: 1) lokalizację inwestycji celu publicznego ustala się w drodze decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego; 2) sposób

zagospodarowania terenu i warunki zabudowy dla innych inwestycji (co ma miejsce w niniejszej sprawie) ustala się w drodze decyzji o warunkach zabudowy. Natomiast przywołany w podstawie prawnej decyzji przepis art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* wskazuje, że organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba że przepisy kodeksu stanowią inaczej. Wyjaśnić przy tym należy, że zgodnie z przepisami art. 39 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* (Dz.U.2020.713 t.j. ze zm.), decyzje w indywidualnych sprawach z zakresu administracji publicznej wydaje wójt, o ile przepisy szczególne nie stanowią inaczej. Wójt może upoważnić swoich zastępców lub innych pracowników urzędu gminy do wydawania decyzji administracyjnych, o których mowa w ust. 1, w imieniu wójta. Jednocześnie art. 11 a ust. 3 tej ustawy precyzuje, że ilekroć w ustawie jest mowa o wójcie, należy przez to rozumieć także burmistrza oraz prezydenta miasta. Podkreślić należy, iż art. 60 ust. 1 wielokrotnie przywoływanej ustawy *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* - wskazuje wprost wójta, burmistrza albo prezydenta miasta, jako organ właściwy do wydania decyzji o warunkach zabudowy. Wobec spełnienia przez planowaną inwestycję wszystkich wymaganych warunków zawartych w art. 61 ust. 1 ustawy *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, w tym - zgodności zamierzenia z przepisami odrębnym, stosownie do kategorycznie sformułowanego przepisu art. 56 cytowanej ustawy (w związku z art. 64 ust.1 tej ustawy), **nie można odmówić inwestorowi ustalenia warunków zabudowy.**

Decyzja uprawnia inwestora do ubiegania się o pozwolenie na budowę dla zamierzenia budowlanego w niej określonego. Kwestia możliwości realizacji tego zamierzenia będzie rozstrzygana dopiero na etapie zatwierdzenia projektu budowlanego i wydawania pozwolenia na budowę, co należy do kompetencji organu administracji architektoniczno - budowlanej. W myśl art. 55. ustawy *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, warunki zabudowy ustalone w niniejszej decyzji wiąże tę administrację w tym sensie, że nie może ona wydać pozwolenia na budowę w odniesieniu do terenu, który nie został objęty tą decyzją i nie może też wykraczać poza warunki nią określone.

Po rozpatrzeniu wszystkich okoliczności faktycznych i prawnych orzekłem jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Wrocławiu za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.

(podstawa prawna: art. 107 § 1 pkt 7), 127 § 1, 127a, 129 § 1 i 2, 130 § 4 k.p.a.)

Załączniki:

mapa zasadnicza – szt. 1.

Strony postępowania:

1. Gmina Wrocław - reprezentowana przez pełnomocnika, Roberta Milkiewicza.

Zwolnienie z opłaty skarbowej - art. 7 pkt 3
- na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku
o opłacie skarbowej (t.j.: Dz. U. z 2020 r. poz. 1546).

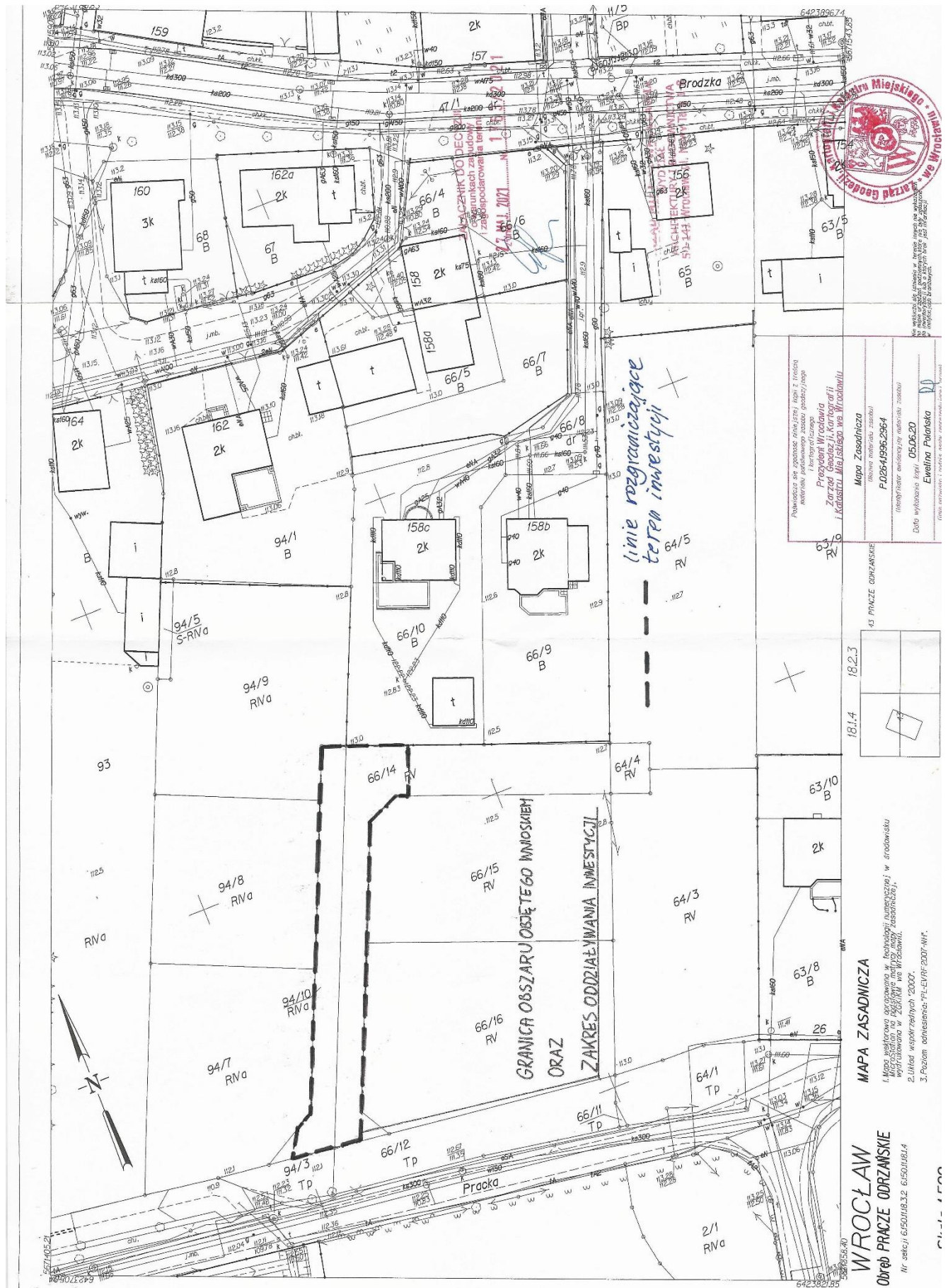


Z up. PREZYDENTA

Grażyna Węgrzynowicz
KIEROWNIK ZESPOŁU
Lokalizacji Inwestycji

Otrzymują:

1. strony postępowania wg rozdzielnika
2. 2 x aa.



1.3.5 Zarząd Zieleni Miejskiej we Wrocławiu



Zarząd Zieleni Miejskiej
we Wrocławiu

a/a

RM-PLAN Robert Milkiewicz
ul. Młyńska 105/2
62-052 Komorniki

Wrocław, 09-07-2021

DU. 451.349.2021.4.EB
L.dz. 4617.2850/2021

Dotyczy: uzgodnienia operatu dendrologicznego dla zadania „Budowa siegacza ul. Prackiej”.

Odpowiadając na wniosek RM/72/14/15.IV.2021 z dnia 15.04.2021 (data wpływu: 16.04.2021), w nawiązaniu do ustaleń poczynionych z Wydziałem Nabywania i Sprzedaży Nieruchomości o zachowaniu drzewostanu na działkach nr 66/16 i 66/15, AM-26, obręb Pracze Odrzańskie, Zarząd Zieleni Miejskiej:

1) opiniuje pozytywnie wycinkę drzew kolidujących z przedmiotową inwestycją, zgodnie z załączoną inwentaryzacją:

- a) o nr inw. 1, rosnącego na działce nr 52, AM-26, obręb Pracze Odrzańskie, pozostającej w zarządzie trwałym ZDIUM i utrzymaniu tut. Zarządu (na mocy Porozumienia z dnia 23.12.2002 zawartego z Zarządem Dróg i Utrzymania Miasta we Wrocławiu),
- b) o nr inw.: 9, 10, 11, 13, 15, 16, 17, 18, 18a, 19, 20, 21, 26, 27, 30, 31, 32 oraz zadrzewień Z2 (w zakresie niezbędnym do budowy układu drogowego), rosnących na nieruchomościach Gminy Wrocław, stanowiących grunty rolne, oznaczonych geodezyjnie jako działki nr: 94/10, 94/7, 94/8, 66/14, AM-26, obręb Pracze Odrzańskie.

Niezależnie od powyższego zobowiązuje się wnioskodawcę do przeanalizowania z udziałem dendrologa możliwości przesadzenia części z ww. drzew (dokonując waloryzacji drzewostanu, uwzględniając: gatunek, witalność, pokrój - w tym położenie środka ciężkości, stan sanitarny itp.). Przesadzenie należy wykonać specjalistyczną przesadzką.

Na usunięcie/przesadzenie drzew należy uzyskać stosowne decyzje zgodnie z ustawą o ochronie przyrody z dnia 16.04.2004; w przypadku działek w zarządzie trwałym ZDIUM po wcześniejszym uzyskaniu upoważnienia od zarządcy terenu. Wszelkie koszty związane z uzyskaniem decyzji, usunięciem/przesadzeniem drzew, wykonaniem nasadzeń zastępczych/ wyrównujących oraz 3-letnią pielęgnacją w okresie gwarancyjnym ponosi Inwestor.

2) opiniuje pozytywnie projekt w zakresie ochrony zieleni, z następującymi warunkami:

- a) prace należy prowadzić zgodnie z: ustawą o ochronie przyrody z dnia 16.04.2004, oraz Zarządzeniem nr 1217/19 Prezydenta Wrocławia z dnia 28.06.2019 w sprawie ochrony drzew i rozwoju terenów zieleni Wrocławia, pod stałym nadzorem dendrologicznym prowadzonym przez osobę z uprawnieniami określonymi w ww. zarządzeniu (wraz z bieżącym sporządzaniem dokumentacji z nadzoru, w tym fotograficznej dokumentującej wykonywanie prac zgodnie z planem ochrony drzew oraz warunkami uzgodnienia);
- b) korytowanie w strefie SOD drzew wykonać metodą airspade; rozważyć możliwość zawężenia pobocza gruntowego przy drzewie nr 12; w strefach SOD drzew, po stronie wewnętrznej pobocza nie stosować krawężników wymagających fundamentowania, zastępując je obrzeżami typu ekoboard; nie zmieniać poziomu gruntu przy drzewach;

Zarząd Zieleni Miejskiej
tel (71) 323-50-00

ul. Trzebnicka 33
50-231 Wrocław

2021-07-09

www.zzm.wroc.pl

sekretariat@zzm.wroc.pl

L.dz. zał.

1 z 2



Zarząd Zieleni Miejskiej
we Wrocławiu

- c) wszystkie drzewa i krzewy w obszarze inwestycji należy zabezpieczyć zgodnie z dokumentacją oraz z wykorzystaniem rozwiązań zawartych w „Kartach informacyjnych do standardów ochrony drzew w inwestycjach Wrocławia, zamieszczonych na stronie ZZM: http://www.zzm.wroc.pl/pl/dzialania_zzm,366.html,
- d) z uwagi na zmianę obecnego zagospodarowania terenu, w gospodarce drzewostanem i w kosztach inwestycji należy uwzględnić prawdopodobną konieczność przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych w koronach drzew celem zachowania bezpieczeństwa i skrajni dla nowoprojektowanego układu drogowego; prace te należy zlecić profesjonalnej firmie arborystycznej.

Dokumentacja pn. „Operat dendrologiczny – kwiecień 2021” jest integralną częścią niniejszego uzgodnienia. Wszelkie zmiany wprowadzone do projektu po dacie niniejszego uzgodnienia oraz w trakcie jego realizacji należy uzgodnić z tutejszym Zarządem.

Powyższe uzgodnienie jest ważne do **31.07.2023** i nie zwalnia z obowiązku uzyskania innych decyzji i zezwoleń.

Dokumentacja nie podlega uzgodnieniu ZZM w zakresie wycinki drzew na działkach nr: 94/3, 66/12, AM-26, Prace Odrzańskie, pozostających w zarządzie trwałym ZDIUM, ale nie będących w utrzymaniu tut. Zarządu. Niezależnie od powyższego ZZM nie wnosi uwag co do koniecznej wycinki drzew o nr inw. 2, 28, 3. Dla zadrzewień Z2 przeanalizować, z udziałem dendrologa, możliwości przesadzenia części drzew - jak w pkt. 2b niniejszego uzgodnienia.

Jednocześnie mając na uwadze zachowanie drzewostanu na działkach nr 66/16 i 66/15, AM-26, obręb Prace Odrzańskie oraz w celu zapobieżenia dalszym wycinkom w obrębie działki nr 66/14, AM-26, obręb Prace Odrzańskie, ZZM wnosi, aby w przyszłości obsługę komunikacyjną dla działek: 64/3 oraz 64/5 AM-26, obręb Prace Odrzańskie zapewnić od strony ul. Prackiej (działka nr 52, AM-26, obręb Prace Odrzańskie).

KIEROWNIK
Teresa Choroszy-Minikowska

Sprawę prowadzi: Elżbieta Banasiak tel. 323-50-54, e-mail: elzbieta.banasiak@zzm.wroc.pl

Otrzymują:

1. Adresat
2. A/a

Do wiadomości:

1. Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta, ul. Długa 49, 53-633 Wrocław
2. Wydział Nabywania i Sprzedaży Nieruchomości, pl. Nowy Targ 1-8, 50-141 Wrocław

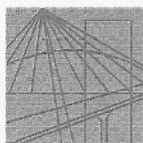
Zarząd Zieleni Miejskiej
tel. (71) 323-50-00

ul. Trzebnicka 33
50-231 Wrocław

www.zzm.wroc.pl
sekretariat@zzm.wroc.pl

2 z 2

1.4 OŚWIADCZENIE, UPRAWNIENIA BUDOWLANE ORAZ ZAŚWIADCZENIE PROJEKTANTA



WIELKOPOLSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA
sygn. akt: WOIB-OKK-DP-DW-0054-0055-193/2011

Poznań, dnia 20 czerwca 2011 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1-5, art. 12 ust. 3 i 4, art. 13 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz ust. 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 243 poz. 1623 z późn. zm.) oraz § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 96 poz. 817) w związku z art. 5 ustawy Prawo budowlane z dnia 28 lipca 2005 r. o zmianie ustawy Prawo budowlane oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 163 poz. 1364)

decyzją Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB
otrzymuje

Pan
Michał Chudyk

inżynier
kierunek: Budownictwo
urodzony dnia 04 stycznia 1978 r. w Starachowicach

UPRAWNIENIA BUDOWLANE nr ewidencyjny WKP/0117/PWOD/11

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi
bez ograniczeń
w specjalności drogowej**

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

1. Podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Przewodniczący
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB

dr inż. Daniel Pawlicki

Na podstawie art.12 ust.1 pkt 1, 2, 3, 4 i 5 oraz art. 13 ust. 3 i 4 ustawy Prawo budowlane Pan Michał Chudyk jest upoważniony w specjalności drogowej do:

- projektowania, sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,
 - kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
 - kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
 - wykonywania nadzoru inwestorskiego,
 - sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych
- bez ograniczeń.**

Zgodnie z § 18 ust.1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia uprawniają do kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak:

- droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów,
- droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.

Na podstawie § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, uprawnienia do projektowania bez ograniczeń stanowią podstawę do sporządzania projektów zagospodarowania działki i terenu w w/w specjalności.

Skład orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

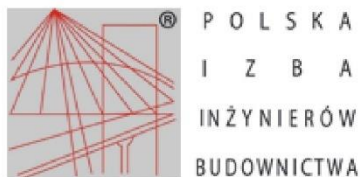
Przewodniczący – dr inż. Daniel Pawlicki:

Członek Komisji – dr inż. Andrzej Barczyński.....

Członek Komisji – mgr inż. Szczepan Mikurenda:.....

Otrzymują:

1. Pan Michał Chudyk
ul. Św. Rocha 2 b/2, 61-142 Poznań
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-NHE-1H9-C12 *

Pan Michał Chudyk o numerze ewidencyjnym WKP/BD/0298/11
adres zamieszkania ul. Św. Rocha 2 B/2, 61-142 Poznań
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2021-05-01 do 2021-10-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2021-05-12 roku przez:

Włodzimierz Draber, Zastępca Przewodniczącego Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA

Zgodnie z art. 20 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. „Prawo Budowlane” (Dz.U. 2016 nr 0 poz. 290 z późniejszymi zmianami) oraz z Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2012 r. poz. 462 z późn. zm.) oświadczam, że zadanie pn.:

„Budowa sięgacza ul. Prackiej”,

w stadium projektu budowlanego branży drogowej jest wykonane zgodnie z obowiązującymi przepisami techniczno-budowlanymi, normami i zasadami wiedzy technicznej.

Zamawiającemu zostaje wydane w stanie kompletnym z punktu widzenia celu, któremu ma służyć.

Projektant branży drogowej:

mgr inż. Michał Chudyk

nr uprawnień : WKP/0117/PWOD/11

1.5 AKTY PRAWNE, ZARZĄDZENIA, WYTYCZNE

- | | | |
|------|---|--|
| [1] | Dz. U. 2003 r, nr 177 poz. 1729 z późniejszymi zmianami. | Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem; |
| [2] | Dz.U. 2000 nr 63 poz. 735 z późniejszymi zmianami. | Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie; |
| [3] | Dz.U. 1999 nr 43 poz. 430 z późniejszymi zmianami. | Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie; |
| [4] | Dz.U. 2003 nr 220 poz. 2181 z późniejszymi zmianami. | Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach; |
| [5] | Dz.U. 2012 poz. 462 z późniejszymi zmianami. | Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego; |
| [6] | Dz.U. 2012 poz. 1137 z późniejszymi zmianami. | Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 sierpnia 2012 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy – Prawo o ruchu drogowym; |
| [7] | Dz.U. 2010 nr 243 poz. 1623 z późniejszymi zmianami. | Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 12 listopada 2010 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy – Prawo budowlane; |
| [8] | Dz.U. 2015 poz. 460 z późniejszymi zmianami. | Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 27 lutego 2015 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o drogach publicznych; |
| [9] | "Transprojekt-Warszawa" 2000 i 2002 | Komentarz do warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Część I – Wprowadzenie. Część II – Zagadnienia techniczne; |
| [10] | Załącznik do Zarządzenia nr 31 GDDKiA z dnia 16 czerwca 2014 r. | Katalog typowych konstrukcji nawierzchni podatnych i pólsztynnych. |
| [11] | Zarządzenie nr 10 GDDKiA z dnia 12 czerwca 2001 r. | Wytyczne projektowania skrzyżowań drogowych część I |
| [12] | Katalog Sierpień 2013 r. | Katalog Przebudów i Remontów Nawierzchni Podatnych i Pólsztynnych KPRNPP-2013 |
| [13] | Dz. U. 2005 nr 219 poz.1864 z późn. zm. | Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 października 2005 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać telekomunikacyjne obiekty budowlane i ich usytuowanie. |
| [14] | Katalog Sierpień 2013 r. | Katalog Przebudów i Remontów Nawierzchni Podatnych i Pólsztynnych KPRNPP-2013 |
| [15] | Dz.U. 2015 poz. 680 z późniejszymi zmianami. | Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 21 kwietnia 2015 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać kanały technologiczne |
| [16] | Normy i przepisy prawne dotyczące projektowania i budowy sieci telekomunikacyjnych. | |

1.6 ZAKRES INWESTYCJI

Zakres inwestycji obejmuje budowę siegacza ul. Prackiej w postaci drogi wewnętrznej ze zjazdem na drogę publiczną ul. Pracką.

1.7 STAN ISTNIEJĄCY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

1.7.1 Istniejąca infrastruktura drogowa

Ul. Pracka – droga gminna nr 106194D

Droga asfaltowa o szer. ok. 3,5 m, jednokierunkowa nieograniczona krawężnikami.

Odwodnienie jezdni odprowadzane jest poprzez pochylenie poprzeczne i podłużne na tereny przyległe w obszarze inwestycji.

1.7.2 Warunki gruntowo-wodne.

Zgodnie z wykonaną opinią geotechniczną warunki gruntowo wodne posiadają następujące parametry:

- proste warunki gruntowe,
- I kategoria geotechniczna obiektu budowlanego,
- warunki wodne przeciętne i dobre,
- na głęb. do 0,5–0,9 m nasypy niekontrolowane,

Przyjęto grupę nośności G2 – grunty wątpliwe.

Opinia geotechniczna stanowi odrębne opracowanie.

Wyniki odwiertów znajdują się w załączniku nr 2.1.

1.8 PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE TERENU.

1.8.1 Projektowana droga wewnętrzna

Zaprojektowano drogę wewnętrzną szer. 3,5 m dł. 74 m o przekroju jednostronnym 2% i poboczu gruntowym ulepszonym szer. 1,25 m. Na końcu drogi przewidziano na całej szerokości przyszłego pasa drogowego plac do zawracania dla pojazdów osobowych oraz dostawczych.

Włączenie drogi wewnętrznej zaprojektowano pod kątem 90 stopni poprzez zjazd indywidualny o wytukowaniach o promieniu R=5 m. Włot posiada poszerzenie do 5,0 m celem zapewnienia miejsca do mijania.

Konstrukcja nawierzchni drogi wewnętrznej:

- warstwa górna z KŁSM 0/31,5 gr. 7 cm,
- podbudowa z kruszywa 31,5/63 gr. 18 cm,
- wymiana gruntu na grunt niewysadzinowy gr. 20 cm.

Konstrukcja pobocza ulepszanego:

- pobocze gruntowe ulepszone z mieszanki optymalnej gr. 20 cm,
- wymiana gruntu na kruszywo niewysadzinowe gr. 15–20 cm.

Konstrukcja pobocza ulepszanego w obszarze SOD (strefie ochronnej drzew):

- pobocze gruntowe ulepszone z mieszanki optymalnej gr. 20 cm,
- podbudowa z gleby strukturalnej gr. 30 cm.

1.8.2 Projektowane zjazdy indywidualne

Zjazdy indywidualne zaprojektowano o szer. 3,0 m i wyłukowaniach $R=3,0$ m.
Konstrukcja zgodna z konstrukcją jezdni.

1.8.3 Projektowane zjazd publiczny na drogę wewnętrzną

Konstrukcja zjazdu:

- warstwa ścieralna AC 11 S 50/70 gr. 4 cm,
- warstwa wiążąca AC 16 W 50/70 gr. 8 cm,
- podbudowa zasadnicza z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie 0/31,5 gr. 20 cm,
- warstwa ulepszanego podłoża z gruntu naturalnego niewysadzinowego $CBR \geq 35\%$ gr. 22 cm,

Grubość konstrukcji: 54 cm.

Sprawdzenie warunku mrozoochronności:

Kategoria ruchu: przyjęto KR2.

Głębokość przemarzania $H_z=0,8$ m.

Grubość konstrukcji nawierzchni: 54 cm.

Wymagana grubość konstrukcji: $0,45 \cdot H_z = 0,36$ cm.

Warunek spełniony.

Projektowaną niweletę zaprojektowano w kierunku ul. Prackiej zgodnie z istniejącym pochyleniem terenu.

1.8.4 Kolizje z infrastrukturą techniczną

W obszarze inwestycji poza obszarem wnioskowanym występują w planie następujące sieci podziemne:

- sieć elektroenergetyczną średniego i niskiego napięcia,
- sieć kanalizacji sanitarnej ks300,
- sieć wodociągowa,

1.8.5 Elementy prefabrykowane

A. Krawężnik betonowy 15x30x100 cm

- na podsypce cem. piask. gr. 3 cm,
- na ławie betonowej z betonu C12/15,

B. Krawężnik betonowy ukośny 15x22/30x100 cm:

- na podsypce cem. piask. gr. 3 cm,
- na ławie betonowej z betonu C12/15 z oporem,

C. Krawężnik betonowy najazdowy 15x22x100 cm:

- na podsypce cem. piask. gr. 3 cm,
- na ławie betonowej z betonu C12/15.

1.8.6 Odwodnienie

Przewidziano odwodnienie powierzchniowe na tereny przyległe w obszarze działek na których znajduje się inwestycja.

1.8.7 Wycinka drzew i obszarów zadrzewionych

Drzewa oraz krzewy konieczne do wycinki ze względów sanitarnych i kolizję z inwestycją wskazano na rys. 2.0.

Szczegółowy zakres wycinki drzew oraz obszarów zadrzewionych, sposobu ochrony drzew oraz korzeni oraz projekt nasadzeń kompensacyjnych wskazano w operacie dendrologicznym stanowiącym odrębne opracowanie.

1.9 WPŁYW INWESTYCJI NA ŚRODOWISKO.

Inwestycja nie wpływa znacząco, ani nie spełnia warunków przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko., zgodnie z Obwieszczeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 21 grudnia 2015 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2016 poz. 71).

1.10 OBSZAR ODDZIAŁYWANIA OBIEKTU.

Obszar oddziaływania projektowanej drogi wewnętrznej oraz granica obszaru objętego przedmiotowym wnioskiem nie wykracza poza obszar działek 66/14, 94/10, 94/3, 66/12.

Inwestycja powoduje skomunikowanie drogi publicznej poprzez drogę wewnętrzną z działkami 94/7; 66/16; 66/15; 94/8 oraz 94/9.

1.11 ZGODNOŚĆ Z MIEJSCOWYM PLANEM ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO ORAZ WARUNKAMI ZABUDOWY

→ UCHWAŁA Nr XXV/915/08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 października 2008 r.

Rozdział 3.

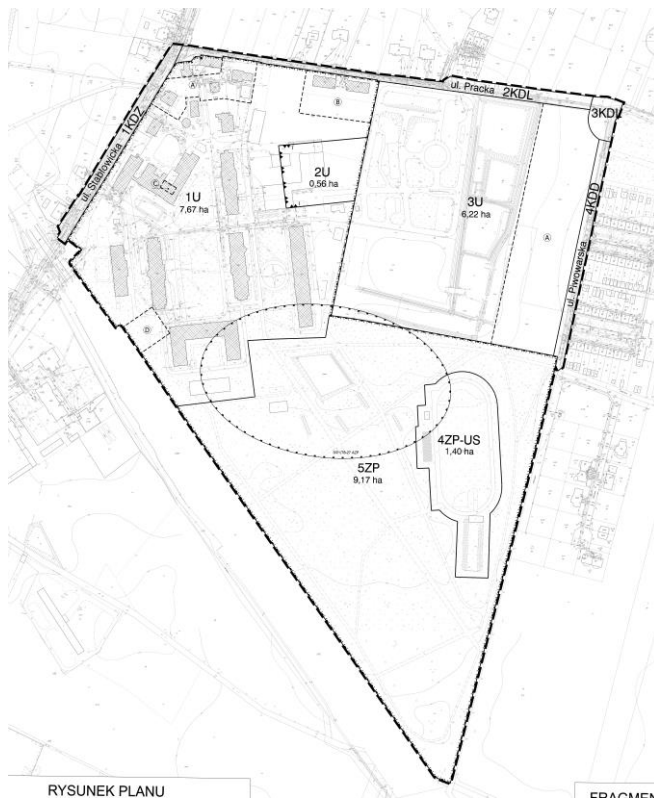
(...)

1. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami 2KDL i 3KDL ustala się następujące przeznaczenie:

- 1) podstawowe – ulica;
- 2) uzupełniające – urządzenia telekomunikacyjne.

2. Na terenach, o których mowa w ust. 1, obowiązują następujące ustalenia dotyczące zagospodarowania terenu:

- 1) obowiązuje ulica klasy lokalnej;
- 2) obowiązują obustronne chodniki;
- 3) obowiązuje trasa rowerowa.



Projektowana inwestycja jest zgodna z zapisami obowiązujących MPZP oraz z warunkami zabudowy zgodnych z decyzją nr 1763/2021 r. z dnia 27 maja 2021 r.

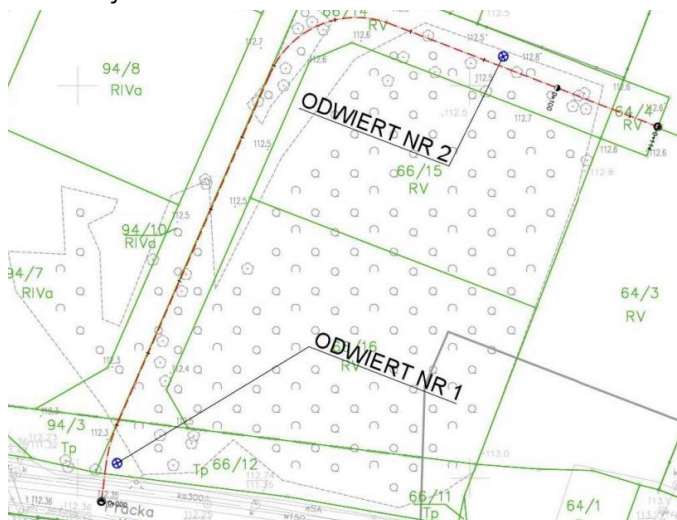
Opracował:

Michał Chudyk


2. ZAŁĄCZNIKI

2.1 Wyciąg z opinii geotechnicznej.

Lokalizacja odwiertów:



MAN GEO					KARTA OTWORU GEOTECHNICZNEGO										Zał.nr: 3		
usługi geologiczne i geotechniczne					1												
Rejon: ul. Pracka Miejscowość: Wrocław Gmina: Wrocław Powiat: Wrocław					Objekt: siegacz Zleceniodawca: RM Plan Robert Milkiewicz Wiercenie: PGiG ManGeo Dozór geol.: mgr Mateusz Mańka					Rzędna: 112.90 m n.p.m.			Głębokość: 2.50 m				
										Skala 1 : 50		Data wiercenia: 2020-07-02					
Wiercenie	Głębokość zwierciadła wody	Stratygrafia	Profil litologiczny		Przelot	Opis litologiczny				Symbol gruntu	Ilość walczkowań	Warstwa geotechniczna	Wilgotność	ID	IL	Stan gruntu	
[m.p.p.t]	[m]		[m]		[m]	7				8	9	10	11	12	13	14	
1	2	3	4	5	6	nasyt niekontrolowany zbudowany z piasku drobnego próchniczego z domieszką piasku gliniastego próchniczego, kamieni, czarny				nN (PdH+PgH, K)	Ia	mw			0.1	tpl	
		Nasyt Nasyt	1.0		0.90	głina pylasta, brązowa				Gπ	0/1						IIIa
		Czwartorzęd Plejstocen	2.0		2.50												

MAN GEO				KARTA OTWORU GEOTECHNICZNEGO										Zał.nr: 3		
usługi geologiczne i geotechniczne				2												
Rejon: ul. Pracka Miejscowość: Wrocław Gmina: Wrocław Powiat: Wrocław				Objekt: siegacz Zleceniodawca: RM Plan Robert Milkiewicz Wiercenie: PGiG ManGeo Dozór geol.: mgr Mateusz Mańka				Rzędna: 112.70 m n.p.m.		Głębokość: 2.50 m						
				Skala 1 : 50		Data wiercenia: 2020-07-02										
Wiercenie	Głębokość zwierciadła wody	Stratygrafia	Profil litologiczny	Przelot	Opis litologiczny				Symbol gruntu	Ilość walczków	Warstwa geotechniczna	Wilgotność	ID	IL	Stan gruntu	
[m.p.p.t]	[m]	[m]	[m]	[m]	7				8	9	10	11	12	13	14	
1	2	3	4	5	6	7				8	9	10	11	12	13	14
 1.00					nasyt niekontrolowany zbudowany z piasku gliniastego próchniczego i piasku drobnego próchniczego, czarny				nN	(PgH, PdH)	Ia	w			pl	
				0.50	głina piaszczysta + żwir przewarstwiona piaskiem drobnym, brązowa				Gp(+Z)/Pp/3		IIIb			0.3		
				0.70	Piasek średni + żwir, brązowy				Ps(+Z)		Ila	w/nw	0.5		szg	
				1.50	głina piaszczysta + żwir przewarstwiona piaskiem drobnym, brązowa				Gp(+Z)/Pp/3		IIIb			0.3	pl	
				1.70	głina pylasta, szaro-brązowa				Gπ	0/1	IIIa	w		0.1	tpl	
				2.50												

2.2 Warunki techniczne

2.2.1 Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji we Wrocławiu



9210014401

Symbol sprawy: 007162/21/KOU/MaC
Numer Klienta: 973182

Wrocław, dnia 07.04.2021



Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta
we Wrocławiu
ul. Długa 49
53-633 Wrocław

Dotyczy: zadania „Budowa sięgacza ul. Prackiej” zlokalizowanego na działkach nr 94/3, 66/12, 94/10, 66/14, AM-26, obręb Prace Odrzańskie, Wrocław.

W odpowiedzi na pismo skierowane do MPWiK S.A., w nawiązaniu do przedłożonego PZT z zaznaczonym obszarem przebudowy informujemy, że należy uwzględnić następujące elementy:

- Istniejąca sieć kanalizacji sanitarnej Ø 0,3m kam.
- Istniejąca sieć wodociągowa Ø 175mm żel.

MPWiK S.A. nie przewiduje prac inwestycyjnych i remontowych w zakresie istniejących sieci jw.

1. Roboty drogowe w rejonie istniejącego uzbrojenia należy wykonać bez użycia sprzętu ciężkiego, pod nadzorem służb eksploatacyjnych MPWiK S.A.
2. Przed wykonaniem nawierzchni drogowej należy bezwzględnie powiadomić MPWiK S.A. o planowanym terminie rozpoczęcia robót, z przynajmniej 4 tygodniowym wyprzedzeniem.
3. W trakcie prac należy monitorować stan ww. sieci zlokalizowanych w rejonie prowadzenia robót. Prace można rozpocząć po dokładnym zlokalizowaniu sieci i obiektów MPWiK S.A.
4. Należy zobowiązać wykonawcę do ostrożności przy wykonywaniu robót nawierzchniowych.
5. Projektowane krawężniki nie mogą być lokalizowane na włączach studni kanalizacyjnych oraz na skrzynkach zasuw wodociągowych i hydrantów p.poż.
6. Planując lokalizację krawężników należy zachować normatywne odległości od sieci wod.-kan. określone w aktualnych „Wytocznych projektowania i budowy” obowiązujących w MPWiK S.A.
7. Projektując krawężniki w strefie studni usytuowanych na sieci kanalizacyjnej należy zapewnić służbom eksploatacyjnym MPWiK S.A. prawidłowy dostęp do włączów ww. studni.
8. W przypadku uszkodzenia czynnych sieci lub urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych wykonawca zobowiązany jest do natychmiastowego powiadomienia służb eksploatacyjnych MPWiK S.A. oraz ich naprawy i zapewnienia ciągłości przepływu na swój koszt. O zaistniałym uszkodzeniu Wykonawca winien niezwłocznie powiadomić służby eksploatacyjne.
9. **MPWiK S.A. informuje, że przed realizacją nawierzchni drogowej w sięgaczu ul. Prackiej w działkach nr 94/10, 66/14 konieczne jest wybudowanie:**
 - sieci wodociągowej Ø 125mm zakończonej hydrantem w planowanym sięgaczu w nawiązaniu do istniejącej sieci wodociągowej Ø 175mm żel. w ul. Prackiej;
 - sieci kanalizacji sanitarnej 0,2m kam. ze spadkiem mniejszym od tzw. nominalnego w nawiązaniu do istniejącej sieci 0,3m kam. w ul. Prackiej.

MPWiK S.A. informuje, że nie ma w planach budowy sieci wod.-kan. na tym odcinku.



MPWiK S.A., ul. Na Grobli 19, 50-421 Wrocław
tel.: +48 71 34 09 500, fax: +48 71 37 23 720, mpwik@mpwik.wroc.pl, www.mpwik.wroc.pl
Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Fabrycznej, VI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, nr KRS: 0000391028
Wysokość kapitału zakładowego/wpłaconego: 480 338 100,00 PLN, Konto: PKO BP SA nr 39 1020 5226 0000 6502 0317 8985
NIP: 896-000-02-56, REGON: 930155369

10. Wody opadowe z terenu planowanej drogi MPWiK S.A. zaleca zagospodarować w obrębie pasa drogowego (np. z wykorzystaniem materiałów półprzepuszczalnych, ew. muld itp.).

11. W sprawie określenia warunków przyłączenia do sieci wod.-kan. dla ww. obiektu inwestor powinien zwrócić się z pisemnym wnioskiem do MPWiK S.A. we Wrocławiu.

Wniosek jw. wraz z załącznikami należy złożyć w Biurze Obsługi Klienta MPWiK S.A. Wrocław przy ul. Na Grobli 19.

Z poważaniem

Katarzyna Warchulska
Lider
Zespół Uzgodnień
Biuro Obsługi Klienta
MPWiK S.A. we Wrocławiu

Otrzymują:

1. Projektant e-mail: rm-plan@o2.pl
2. Archiwum MPWiK aa

Niniejszy dokument jest dokumentem elektronicznym i nie wymaga podpisu odręcznego wystawcy (MPWiK S.A.).

2.2.2 PSG Sp. z o.o.



Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.
Oddział Zakład Gazowniczy we Wrocławiu
ul. Ziębicka 44, 50-507 Wrocław
tel. 71 364 95 05, faks 71 366 71 06

Dział Zarządzania Majątkiem Sieciowym
Sekcja Ewidencji Majątku i Uzgodnień
tel. 71 364 93 22
faks 71 336 71 06
agnieszka.jarzab@psgaz.pl

RM-PLAN Robert Milkiewicz
ul. Młyńska 105j/2
62-052 Komorniki

Wasz znak: RM/72/10/8.II.2021
Nasz znak: PSGWR.ZMSM.763.187-1.AJ.21

Wrocław, 18-02-2021r.

Dot.: budowy siegacza ul. Prackiej we Wrocławiu.

Szanowny Panie,

Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy we Wrocławiu
pozytywnie opiniuje przedłożony projekt.

Jednocześnie informujemy, że na obszarze objętym opracowaniem nie posiadamy
sieci gazowej.

Niniejsze uzgodnienie traci ważność 18.02.2023 r.

Z poważaniem

KIEROWNIK
Sekcja Ewidencji Majątku i Uzgodnień
Alina Hącel
Alina Hącel

Administratorem danych osobowych jest PSG sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Wojciecha Bandrowskiego 16, 33-100 Tarnów.
Szczegółowa informacja nt. przetwarzania danych osobowych znajduje się na stronie psgaz.pl w zakładce o nas.

Otrzymują:

1. Adresat + załącznik nr 1
2. ZMSM-AJ a/a

Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o., ul. Wojciecha Bandrowskiego 16, 33-100 Tarnów
Oddział Zakład Gazowniczy we Wrocławiu, ul. Ziębicka 44, 50-507 Wrocław
KRS 0000374001, Sąd Rejonowy dla Krakowa – Śródmieście w Krakowie, XII Wydział Gospodarczy KRS
NIP 5252496411, REGON 142739518, Kapitał Zakładowy: 10 488 917 050 zł
www.psgaz.pl

2.2.3 Tauron Dystrybucja S.A.

Tauron Dystrybucja S.A.
Oddział we Wrocławiu
Pl. Powstańców Śl. 20, 53-314 Wrocław
tel. +48 71 889 22 01, fax +48 889 22 02

Adres do korespondencji:
TAURON Obsługa Klienta sp. z o.o.
Oddział we Wrocławiu
ul. Legnicka 60a, 54-204 Wrocław
info@tauron-dystrybucja.pl

1041229091



Wrocław, dn. 17.02.2021 r.
Sygn. TD/OWR/OMD/2021-02-17/110-112
Barkody: 1039470477-1039470479
Nr kanc. TD/OWR/OMD/2021-02-17/110-112
Uzg. branż. TD/OWR/OMD/UB/JT/115-117/2021

RM-PLAN
Robert Milkiewicz
ul. Młyńska 105j / 2
62-052 Komorniki

Dotyczy: Wniosku o uzgodnienie projektów: przebudowy ulicy Samotworskiej, budowy siegacza ul. Prackiej i przebudowy chodnika al. Poprzecznej we Wrocławiu, pod względem kolizji z siecią elektroenergetyczną TAURON Dystrybucja S.A. i oświetlenia ulicznego TAURON Nowe Technologie S.A.

W odpowiedzi na pisma nr: RM/77/9/8.II.2021, RM/72/8/8.II.2021, RM/78/9/8.II.2021 z dnia 08.02.2021r. (data wylwu do TAURON Obsługa Klienta sp. z o.o.: 09.02.2021r.) informujemy, że:

1. W przedmiotowych sprawach należy zwrócić się za pomocą formularzy zakreślając w nich oczekiwane od nas usługi (w tym przypadku kwadrat drugi). Formularze wniosku przesyłamy w załączeniu.
2. Nasze usługi (uzgodnienie branżowe; naniesienie uzbrojenia terenu; wydanie warunków technicznych usunięcia kolizji sieci elektroenergetycznej) są płatne zgodnie z aktualnie obowiązującym Cennikiem Usług Pozataryfowych dostępnym na www.tauron-dystrybucja.pl. W związku z tym, wypełnione (dla każdego projektu oddzielnie) formularze wniosków powinien podpisać Wnioskodawca (czytelny podpis i pieczęć osoby uprawnionej) wpisany na początku formularza. Zatem jeśli jako Wnioskodawca usługi wymieniony zostanie Inwestor, to prosimy o podpis Inwestora; jeśli Biuro Projektowe – to podpis uprawnionej osoby biura. Wnioskodawca będzie bowiem płatnikiem za świadczoną przez nas usługę. Jeżeli jako wnioskodawca wymieniony będzie Inwestor, a wniosek będzie podpisany przez Pełnomocnika, to należy dołączyć pełnomocnictwo pozwalające na zaciąganie zobowiązań finansowych (takim jest opłata za świadczoną przez nas usługę) na rzecz Inwestora. Pełnomocnictwo winno pozwalać Pełnomocnikowi na wskazywanie Inwestora jako płatnika za świadczoną przez nas usługę. Zwracamy bowiem uwagę, że każde z przedstawionych nam pełnomocnictw (cytuje): „...nie obejmuje umocowania do czynności, których podjęcie mogłoby rodzić w skutkach powstanie jakichkolwiek zobowiązań o charakterze finansowym”. We wniosku płatnik powinien podać swoje dane umożliwiające wystawienie faktury, w tym NIP i adres rejestracji firmy (PESEL i adres zamieszkania - gdy płatnikiem ma być osoba fizyczna), które to dane mamy umieścić na wystawionej przez nas fakturze.

W piśmie przewodnim lub wniosku prosimy powołać się na sygnaturę naszego pisma, co pozwoli dołączyć do sprawy otrzymane już materiały.

Załączniki:
1. Formularz wniosku -3szt.

Sprawę prowadził: Jerzy Terlecki
Tel. +48 71 889 32 80

Z poważaniem
TAURON Dystrybucja S.A.
Oddział we Wrocławiu
Starszy specjalista ds. dokumentacji
Wydział Dokumentacji

Jerzy Terlecki

TAURON Dystrybucja S.A. ul. Podgórska 25A, 31-035 Kraków; NIP: 6110202860, REGON: 230179216; Kapitał zakładowy (wpłacony): 560.575.920,52 zł; Rejestracja: Sąd Rejonowy dla Krakowa – Śródmieście XI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS: 0000073321; www.tauron-dystrybucja.pl

2.2.4 Orange S.A.



Orange Polska
Domena Hurt
Zarządzanie Zasobami Sieci i IT
Dział Zarządzania Zasobami Infrastruktury
i Obsługi Klienta
ul. Rakowicka 51, 31-510 Kraków
tel.: 12 2550637 www.hurt-orange.pl

RM-PLAN Robert Milkiewicz
ul. Młyńska 105J/2
62-052 Komorniki

Kraków, 17 maja 2021r.

Numer pisma: TTISIKU-17448/21/JB
Temat: uzgodnienie planu budowy sięgacza ul. Prackiej, działki 52, 66/12, 66/14, 94/3, 94/10 AM-26, obręb
Pracze Odrzańskie we Wrocławiu (gm. m. Wrocław)

Szanowny Panie,

informujemy, że w obrębie opracowania jest zaewidencjonowana infrastruktura administrowana i eksploatowana przez ORANGE POLSKA S.A. nie kolidująca z przedstawionym projektem.

W związku z powyższym uzgadniamy bez uwag lokalizację projektowanych elementów.

W przypadku odkrycia w trakcie robót ziemnych urządzeń telekomunikacyjnych nienaniesionych na przedłożonym planie sytuacyjnym należy je zabezpieczyć na koszt inwestora i powiadomić OPL - nr infolinii 800 135 972.

Niniejsze uzgodnienie ważne jest jeden rok od daty jego wydania.

Za powyższe uzgodnienie zostanie pobrana opłata wg aktualnego cennika. Należność należy uregulować w terminie określonym na fakturze VAT, która zostanie przesłana odrębną korespondencją.

ORANGE POLSKA S.A. Wydział Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze otrzymał do celów służbowych 1 kpl. planów z przedmiotowego uzgodnienia.

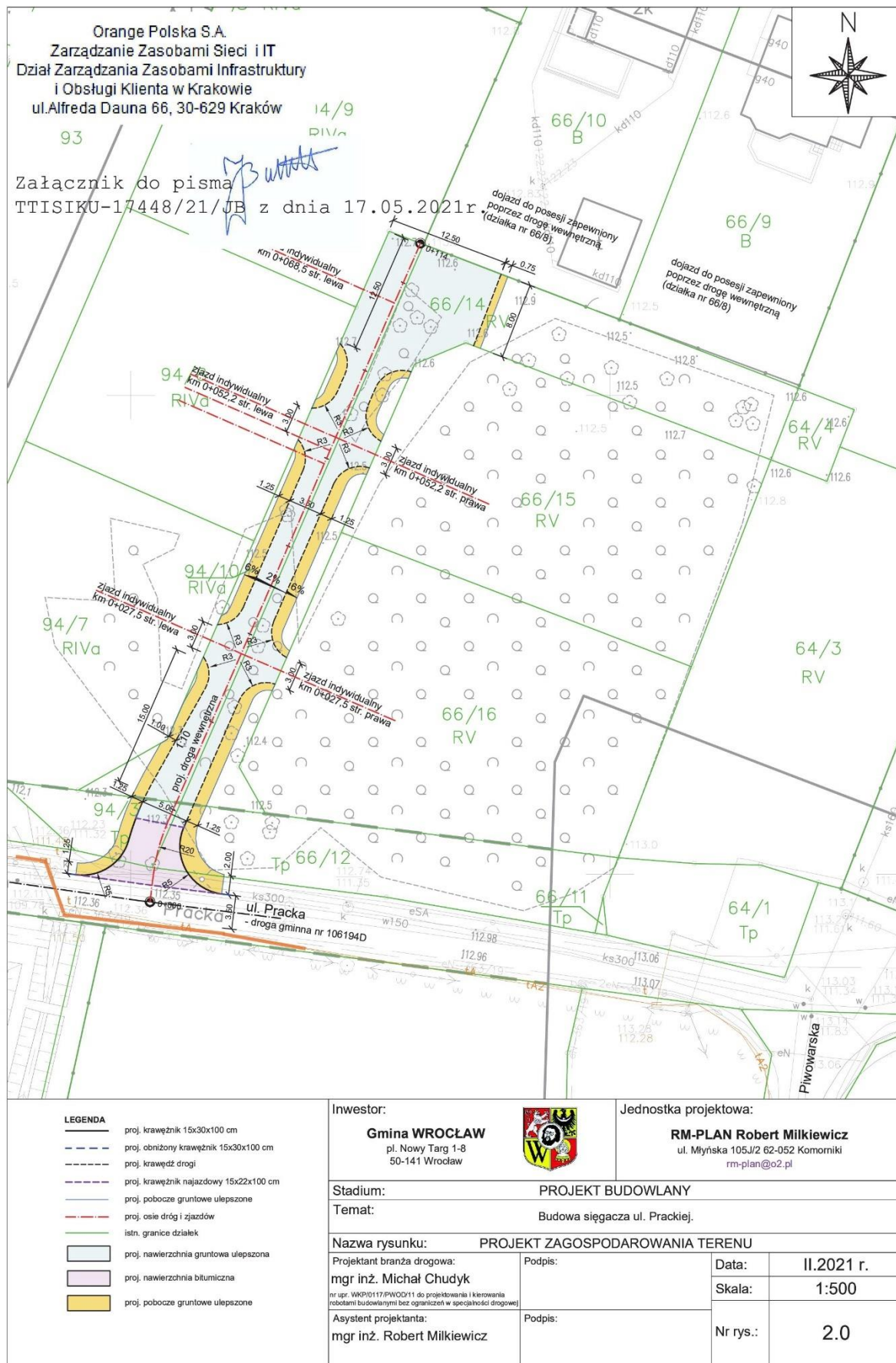
Opracował: Jacek Bakota, tel. 12 255 0637

Z poważaniem

Jacek Bakota
Główny Specjalista
Zarządzanie Zasobami Infrastruktury
i Obsługi Klienta

Załączniki:
1 egz. mapy sytuacyjnej
Otrzymuje:
1 x adresat,
1 x a/a

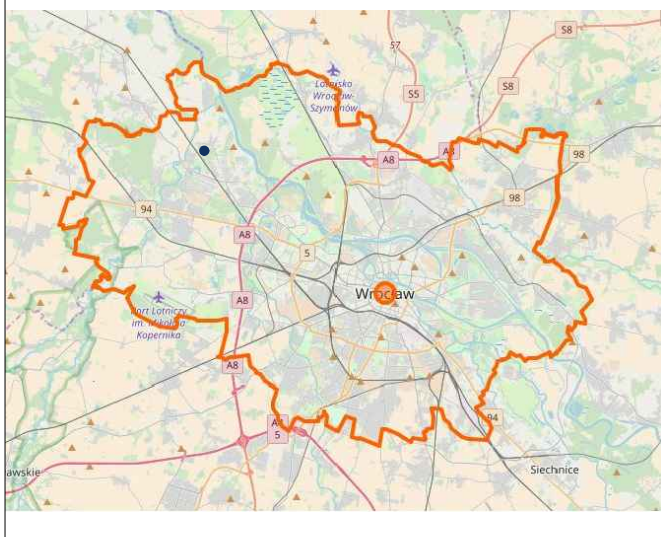
Orange Polska Spółka Akcyjna z siedzibą i adresem w Warszawie (02-326) przy Al. Jerozolimskich 160, wpisana do Rejestru Przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem 000010681; REGON 012100784, NIP 526-02-50-995; z pokrytym w całości kapitałem zakładowym wynoszącym 3.937.072.437 złotych.



3. CZĘŚĆ RYSUNKOWA

RYS. 1.0	Plan orientacyjny	skala 1:10 000	str. 35
RYS. 2.0	Projekt zagospodarowania terenu	skala 1:500	str. 36
RYS. 3.0	Profil	skala 1:100/1 000	str. 37
RYS. 4.0	Przekroje normalne	skala 1:50	str. 38
RYS. 5.0	Szczegóły konstrukcyjne	skala 1:20	str. 39

miasto Wrocław



Działki nr 94/10; 66/14; 94/3; 66/12; 52, obręb Pracze Odrzańskie, dzielnica Fabryczna.



Inwestor:

Gmina WROCLAW
pl. Nowy Targ 1-8
50-141 Wrocław



Jednostka projektowa:

RM-PLAN Robert Milkiewicz
ul. Młyńska 105J/2 62-052 Komorniki
rm-plan@o2.pl

Stadium:

PROJEKT BUDOWLANY

Temat:

Budowa sięgacza ul. Prackiej.

Nazwa rysunku:

PLAN ORIENTACYJNY

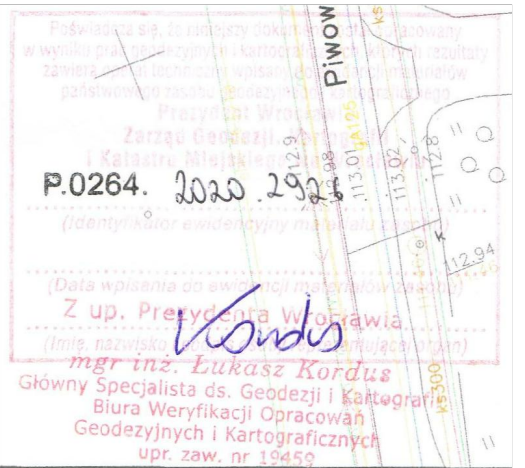
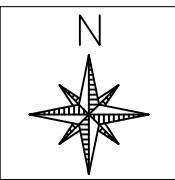
Asystent projektanta:
mgr inż. Robert Milkiewicz

Podpis:

Data: VII.2021 r.

Skala: 1:10 000

Nr rys.: 1.0
str. 35



- LEGENDA**
- z zakres inwestycji
 - proj. krawężnik betonowy 15x30x100 cm
 - proj. krawężnik skośny betonowy 15x22/30x100 cm
 - proj. krawężnik drogi
 - proj. krawężnik najazdowy betonowy 15x22x100 cm
 - proj. pobocze gruntowe ulepszone
 - proj. osie dróg i zjazdów
 - istn. granice działek
 - proj. nawierzchnia gruntowa ulepszona
 - proj. nawierzchnia bitumiczna
 - proj. pobocze gruntowe ulepszone
 - proj. podbudowa z mieszanki glebowej
 - proj. rury ochronne dwudzielne Ø110 - k. niebieski
 - proj. rury ochronne dwudzielne Ø160 - k. czerwony
 - drzewa do wycinki
 - szczegółowy zakres wycinki zgodnie z operatem dendrologicznym

Jednostka ewidencyjna (nazwa, identyfikator):
WROCLAW 026401.1
Obręb ewidencyjny (nazwa, identyfikator):
Pracze Odrzańskie 0043
Sektory:
6.150.11.18.3.2

Ulica: Pracka
Działka 52, 64/4, 66/12, 66/14,
94/3, 94/10 AM 26

MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH

Skala 1:500

1. Układ współrzędnych: "2000/6"
2. Poziom odniesienia: "PL-EVRF2007-NH"
3. Obszar aktualizacji oznaczono niebieską linią

LEGENDA :

Linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu
Oznaczenie terenu objętego planem

5MN-MW

Nie wyklucza się istnienia w terenie innych
nie wykazanych na mapie urządzeń podziemnych,
które nie były zgłoszone do inwentaryzacji.

Informacja o służebnościach gruntowych
mających wpływ na zagospodarowanie
gruntów zlokalizowanych w granicach
projektowanej inwestycji: nie badano

ID: ZGKIKM.TM.6640.2043.2020
WROCLAW 28.05.2020

Tomasz Galicki PUGiK "GeoGal"
53-033 Wrocław, ul. Zwycięska 54/1
NIP 692-208-21-33 REGON 021221740
Telefon 606 447 191

Geodeta uprawniony:
(imię, nazwisko, nr uprawnień, podpis)
mgr inż. Tomasz Galicki, nr. upr. 20729

Inwestor:

Gmina WROCLAW
pl. Nowy Targ 1-8
50-141 Wrocław



Jednostka projektowa:

RM-PLAN Robert Milkiewicz
ul. Młyńska 105/J/2 62-052 Komorniki
rm-plan@o2.pl

Stadium:

PROJEKT BUDOWLANY

Temat:

Budowa sięgacza ul. Prackiej.

Nazwa rysunku:

PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Projektant b. drogowej:

mgr inż. Michał Chudyk

nr upr. WKPi0117/PWOD/11

Asystent projektanta:

mgr inż. Robert Milkiewicz

Podpis:

Podpis:

Data:

VII.2021 r.

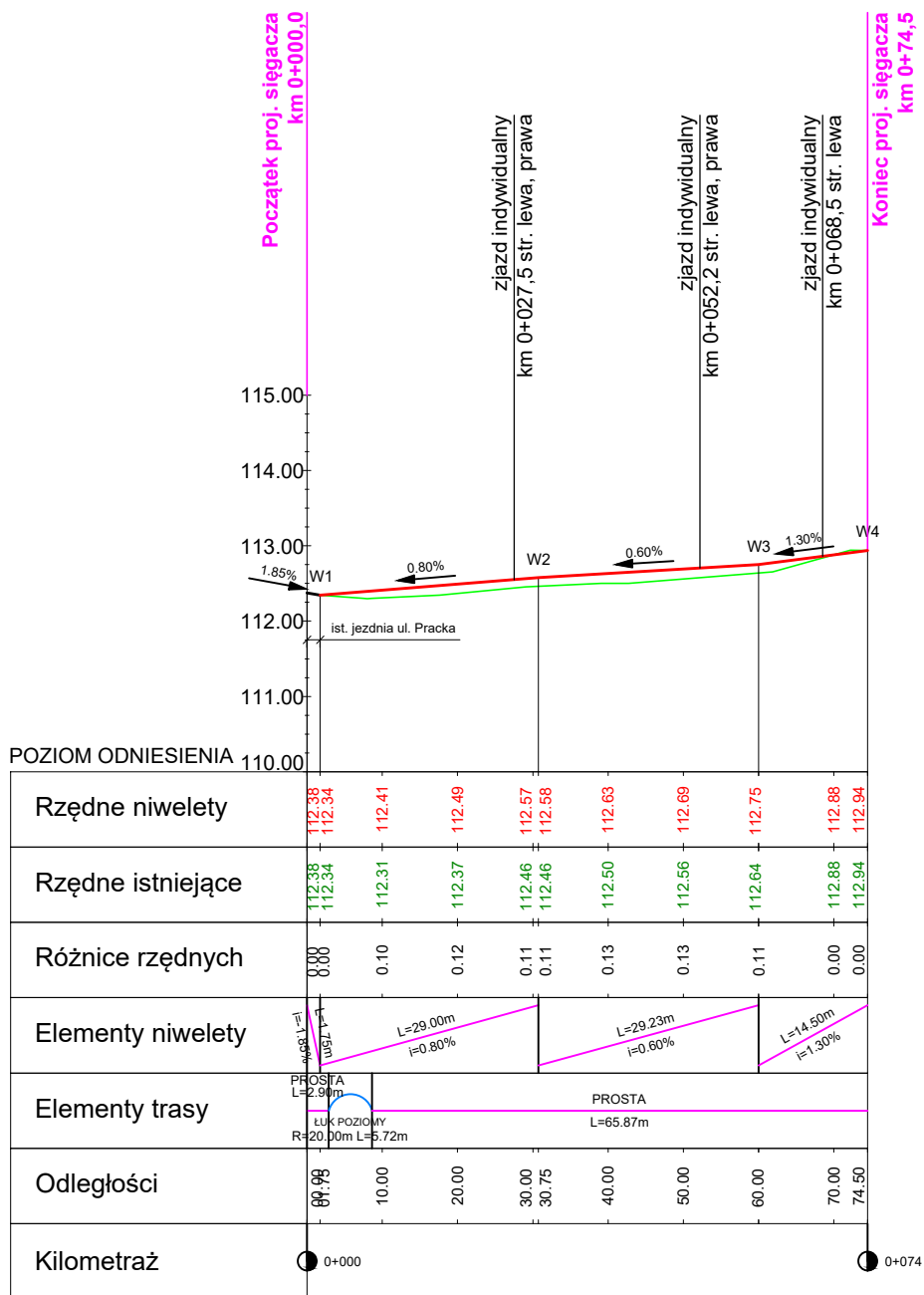
Skala:

1:500

Nr rys.:

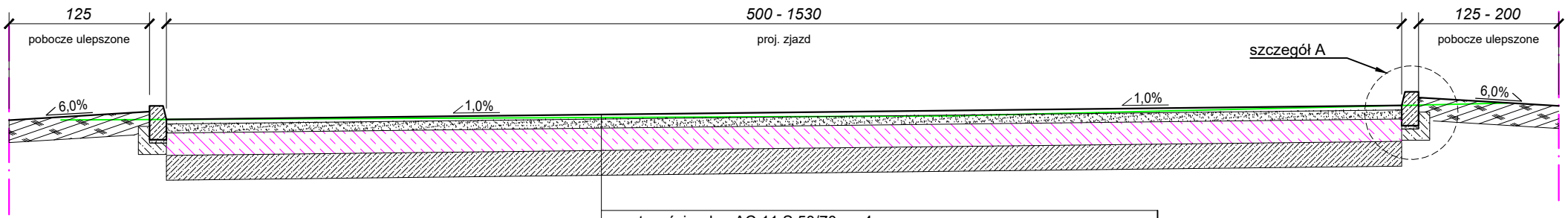
2.0

str. 36



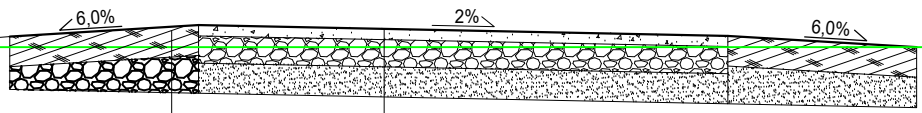
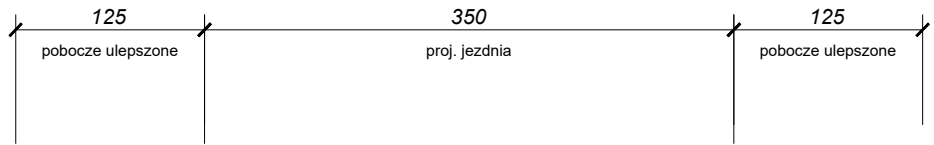
Inwestor: Gmina WROCLAW pl. Nowy Targ 1-8 50-141 Wrocław		Jednostka projektowa: RM-PLAN Robert Milkiewicz ul. Młyńska 105J/2 62-052 Komorniki rm-plan@o2.pl	
Stadium:		PROJEKT BUDOWLANY	
Temat:		Budowa sięgacza ul. Prackiej.	
Nazwa rysunku:		PROFIL	
Projektant b. drogowej: mgr inż. Michał Chudyk <small>nr upr. WKP/0117/PWOD/11</small>	Podpis:	Data:	VII.2021 r.
		Skala:	1:100/1 000
Asystent projektanta: mgr inż. Robert Milkiewicz	Podpis:	Nr rys.:	3.0 str. 37

Przekrój A-A
zjazd na drogę wewnętrzną



warstwa ścieralna AC 11 S 50/70 gr. 4 cm
warstwa wiążąca AC 16 W 50/70 gr. 8 cm
podbudowa zasadnicza z kruszywa łamanego stab. mech. 0/31,5 gr. 20 cm
warstwa mrozochronna z gruntu niewys. naturalnego CBR $\geq 35\%$ gr. 22 cm
doprowadzenie podłoża do wym. modułu $E_2 \geq 50$ MPa i wsk. $I_s = 1,0$

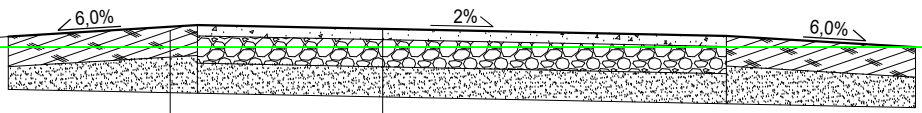
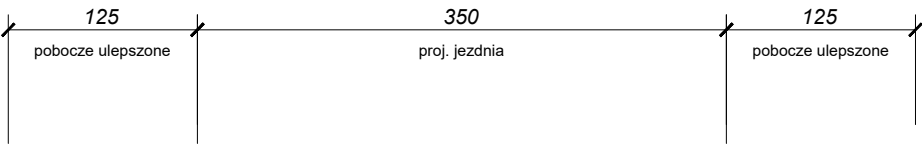
Przekrój B-B
droga wewnętrzna



warstwa kruszywa łamanego stab. mech. 0/31,5 gr. 7 cm
warstwa kruszywa łamanego stab. mech. 31,5/63 gr. 18 cm
wymiana gruntu na kruszywo niewysadzinowe gr. 20 cm
doprowadzenie podłoża do wym. modułu $E_2 \geq 50$ MPa i wsk. $I_s = 1,0$

pobocze gruntowe ulepszone z mieszanki optymalnej gr. 20 cm
podbudowa z gleby strukturalnej gr. 30 cm

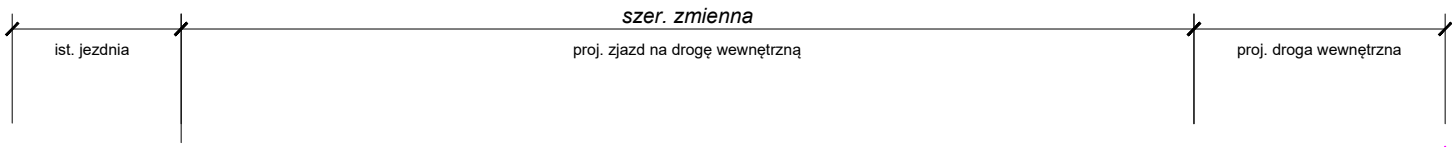
Przekrój C-C
droga wewnętrzna



warstwa kruszywa łamanego stab. mech. 0/31,5 gr. 7 cm
warstwa kruszywa łamanego stab. mech. 31,5/63 gr. 18 cm
wymiana gruntu na kruszywo niewysadzinowe gr. 20 cm
doprowadzenie podłoża do wym. modułu $E_2 \geq 50$ MPa i wsk. $I_s = 1,0$

pobocze gruntowe ulepszone z mieszanki optymalnej gr. 20 cm
wymiana gruntu na kruszywo niewysadzinowe gr. 15-20 cm
doprowadzenie podłoża do wym. modułu $E_2 \geq 50$ MPa i wsk. $I_s = 1,0$

Przekrój D-D
zjazd na drogę wewnętrzną



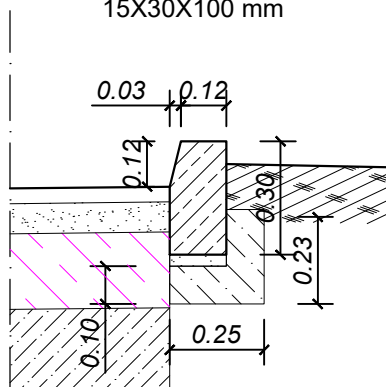
warstwa ścieralna AC 11 S 50/70 gr. 4 cm
warstwa wiążąca AC 16 W 50/70 gr. 8 cm
podbudowa zasadnicza z kruszywa łamanego stab. mech. 0/31,5 gr. 20 cm
warstwa mrozochronna z gruntu niewys. naturalnego CBR $\geq 35\%$ gr. 22 cm
doprowadzenie podłoża do wym. modułu $E_2 \geq 50$ MPa i wsk. $I_s = 1,0$

warstwa kruszywa łamanego stab. mech. 0/31,5 gr. 7 cm
warstwa kruszywa łamanego stab. mech. 31,5/63 gr. 18 cm
wymiana gruntu na kruszywo niewysadzinowe gr. 20 cm
doprowadzenie podłoża do wym. modułu $E_2 \geq 50$ MPa i wsk. $I_s = 1,0$

Inwestor: Gmina WROCLAW pl. Nowy Targ 1-8 50-141 Wrocław		Jednostka projektowa: RM-PLAN Robert Milkiewicz ul. Młyńska 105J/2 62-052 Komorniki rm-plan@o2.pl	
Stadium:		PROJEKT BUDOWLANY	
Temat:		Budowa sięgacza ul. Prackiej.	
Nazwa rysunku:		PRZEKROJE NORMALNE	
Projektant b. drogowej: mgr inż. Michał Chudyk <small>nr upr. WKP/0117/PWOD/11</small>	Podpis:	Data:	VII.2021 r.
		Skala:	1:50
Asystent projektanta: mgr inż. Robert Milkiewicz	Podpis:	Nr rys.:	4.0
			str. 38

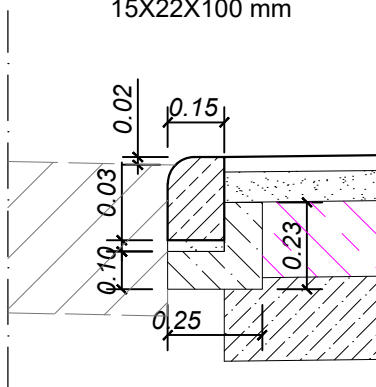
Szczegół A

krawężnik betonowy lekki
15X30X100 mm



Szczegół B

krawężnik betonowy najazdowy
15X22X100 mm



Inwestor:		Jednostka projektowa:	
Gmina WROCLAW pl. Nowy Targ 1-8 50-141 Wrocław		 RM-PLAN Robert Milkiewicz ul. Młyńska 105J/2 62-052 Komorniki rm-plan@o2.pl	
Stadium:		PROJEKT BUDOWLANY	
Temat:		Budowa sięgacza ul. Prackiej.	
Nazwa rysunku:		SZCZEGÓŁY KONSTRUKCYJNE	
Projektant b. drogowej: mgr inż. Michał Chudyk <small>nr upr. WKP/0117/PWOD/11</small>	Podpis:	Data:	VII.2021 r.
		Skala:	1:20
Asystent projektanta: mgr inż. Robert Milkiewicz	Podpis:	Nr rys.:	5.0
			str. 39